

嘿板报

HEY NEWS

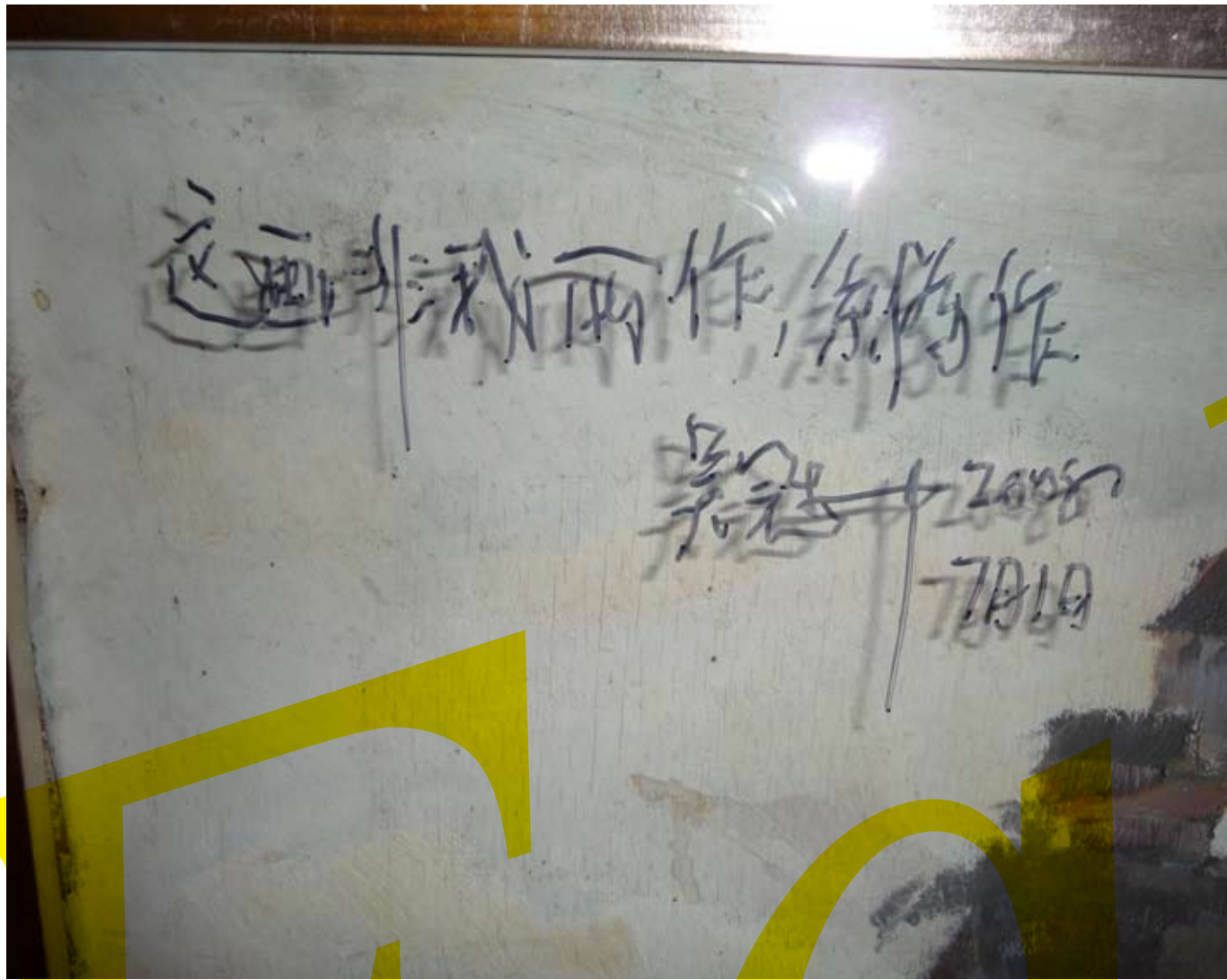
IONLY 东方视觉
www.ionly.com.cn

发行人：何彬 // 艺术总监：石玩玩

设计总监：你谢见 // 头版编辑：唐莉

编辑：PIPI // 发行：陆寅健 梁兰

合作：陆长安 刘畅 // 行政：李芮琳



拍假与假拍 | Fakes & Plots In Auction

文/说话的

题释一：“假”
假就是假，难在你怎知是假。周老虎案，怎一个“假”字了得。你道是老虎假，其实是猎户假；你道是猎户假，又怎知官府不假；你道是此案真假已辨，又怎知假字不从他处袭来，各家尽有奇招扑朔，叫你我怎么眼不迷离。

题释二：“拍”
拍卖。

拍假 说的是拍卖中的假货，近日有新闻。话说一位上海收藏者以253万元（拍卖价+佣金）从北京翰海公司拍到画坛耆宿吴冠中的油画《池塘》，被吴老先生本人定为伪作。买方苏敏罗女士称，初欲退货，有HH人员劝其不妨把画藏起，待吴老去世再卖天价，真可谓指点迷津。后来翰海公司却又派律师与苏女士协商，说可以共同起诉卖方萧富元氏，可见公家态度毕竟不同。而萧氏旋即委托翰海公司中人表示愿退款120万，

其余133万由翰海公司在两年内以帮苏女士卖画的方式从佣金中扣除，原来尚有暗渡陈仓之举。苏女士终未认可萧氏提案，目前已提起诉讼，告HH公司售假画，要求撤销此次买卖合同，退还拍卖款。

围绕200多万，买卖双方相持不下。吴老先生现尚健在，画之真伪例是不存悬念，况且画之真伪若非关联财富的裁决，谁去关注。至于究竟如何裁决，关注者请拭目以待。

再说**假拍**，不是卖假货，乃是假装卖、假装买，或者说假装卖得很贵、假装买得很好。这话的术语叫做“天价做局”，要义是暗中花钱，自高身价，声势既成，以俟真正的冤大头下家。

近来假拍话题的缘起，始自围绕艺术资本市场的评判之争。两派各有代表人物撰文立论，在论坛上已有些时日，只是月余以来论争攻许更趋激烈，一时间烽烟四起。其中一方是名评论人、策展人朱其老师，他有抨击艺术资本市场之不良状况的系列文章，从文章题目中内容可见一斑：《艺术、资本和批评——新兴艺术

资本市场的第一阶段快要结束。。。。。。》、《市场泡沫及其问题》、《拍卖天价与艺术商业化》、《艺术价值被高估的油画》、《艺术交易的过度化》，等等等等。

朱老师所言者，果有耶？果无耶？或则操局者究竟谁人？反对的一方也有说道。另一位名评论人、策展人吕澎老师有《让当代艺术的“泡沫”漫天飞舞》一文，立场一目了然。吕老师的另一篇文章题为《资本在今天的中国究竟意味着什么》，再次力挺资本与市场。其后朱老师又有回应，曰《谁在害怕批评艺术市场？》，再论自己的立场与根据，当天跟贴便达400多条，两派论战、骂阵之势蔚为壮观。以上诸篇文章本嘿板报本期与前期均有所摘转，有兴趣者可以一阅，或则迳上嘿！社会浏览全文亦可。

假拍之事，货是真货，钱是真钱，无从诉讼定论。但今日我等所关注的，毕竟不仅是价位的高低和买者的身份，还有货色的品质。酱油到底应该卖多少钱一斤，虽然可以搞个清楚，然而酱油若只是酱油，终究不算什么货色。假拍之事若有启发，也是在于不要被价格蒙蔽，以致忘记了去寻找真正有价值的东

西。譬如周老虎，其要害是假，若将“假”的画皮剥去，寻找老虎的愿望和作为毕竟都是真价值。如此看来，货到是不是真货，竟然还是个疑问。

题释三：“拍”字另解
向王海学习，发现有假，抄起一块儿砖直接拍。

众议院



苏敏罗：这个市场虽然有黑的一面，但正义还是存在的。

萧富元：这是一个很单纯的交易。

吴冠中：此画非我所作，系伪作。

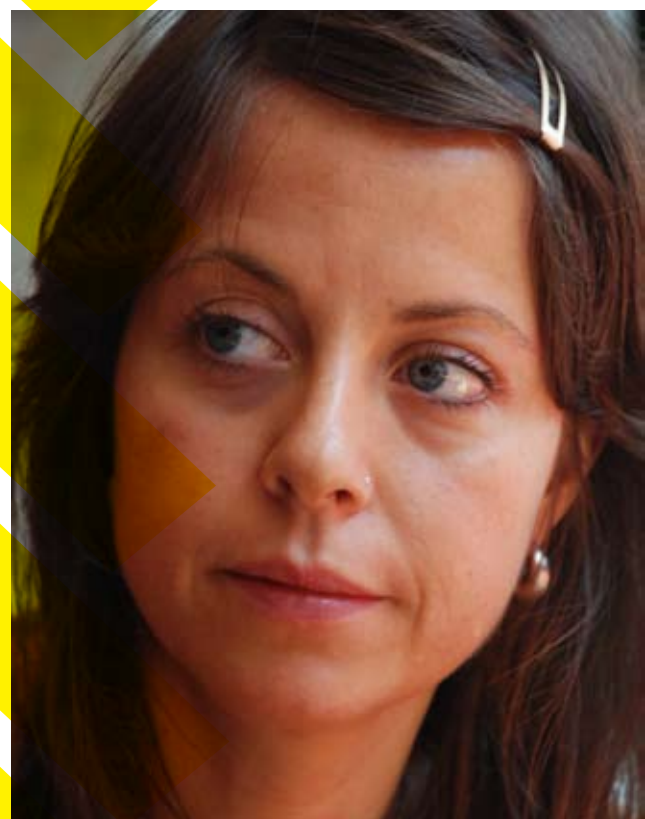


李亚俐：当时是客户委托，我也不知道是假画。



勾惠娴：她（苏敏罗）起诉就起诉吧，作为拍卖公司，能完全保证画的真实吗？

白飞德访谈



采访: 嘿板报唐莉 (以下简称嘿)
文字整理: PIP
采访时间: 2008年07月12日上午11点
采访地点: 常青画廊

嘿: 常青为什么来中国并且选择北京这个城市?

白: 因为在北京04年中国有一个第一次的CIGE, 常青画廊是唯一一个外资参加这个博览会的画廊。到北京来发现, 特别是798, 喜欢798的氛围。当代艺术在这, 有一种发展的资源, 所以就选择到北京798来了。

嘿: 近几年中国的当代艺术发展势头迅猛, 很多外画廊来到中国都在关注中国的当代艺术和艺术家, 而你们却热衷于把西方的艺术家带到中国, 是出于什么样的想法和目的?

白: 常青画廊是以艺术为目的, 并不是以其它的, 比如民族、国家之类的作为目的。我们在法国和意大利都有画廊, 差不多是同样的做法, 介绍了不同国家的艺术家, 也包括中国的。那么常青画廊过来北京是想把西方的一些艺术家介绍到中国来, 可能对中国人来说, 以前可能接触很少, 并不知道。和其它画廊的做法是不太一样的, 我们也把中国的艺术家介绍到国外去。常青画廊的目的是, 把一些东西带到中国来, 我们对中国的艺术界做一些贡献。

嘿: 你们的展览更注重艺术性, 给中国人普及西方的当代艺术, 不用出国就能看到一些大师级的作品, 扮演了一个类似公益的角色, 是不是有一些公益的性质?

白: 画廊首要的目的是宣传艺术家, 那我们要用最好的艺术方式去宣传, 而不是重于那种商业的目的。我们常青画廊是挺大的一个空间, 同样在意大利也是, 对于艺术家来说也是很大的挑战。他们要把想法和作品做到最好, 利用好这个空间, 去做一个非常好的装置艺术。

嘿: 你们绝大多数展览都是西方的艺术家, 在中国, 很多人对他们的认知都不够, 包括国内的收藏家, 那你们如何平衡市场和艺术的关系? 如何维持画廊的生存?

白: 我们可能是有早一些把当代的艺术介绍到中国, 但是就是说凡事都有个过程, 中国收藏家现在也开始关注当代艺术, 主要还是对中国的艺术家, 但是他慢慢的会接受这种世界上的艺术家。等他们到那一天的时候, 我们已经在向中国介绍了很多他们不知道的。而且我们常青画廊现在在意大利和法国都是支持我们在中国的发展。

嘿: 你认为你们作为外画廊是否给中国当代艺术注入了一种活力?

白: 我们常青画廊是有三个不同的老板的。他们都是非常有活力, 有动力的那种性格。他们从二十五、六岁开始创业, 从一个小画廊开始, 经过十年, 把这个画廊做成非常有名的, 世界上最好的画廊之一。现代艺术在意大利, 它的环境也不是特别好, 但是他们就是有这样的活力和动力, 特别是有高瞻远瞩的眼光, 才把常青画廊带到中国来。所以我相信他们这些经验带到中国来, 会提高北京当代艺术的高度。

嘿: 你们作为外画廊更多的在介绍以西方为主的艺术家, 那你们对于中国本土艺术家的贡献更多的是什么? 具体做了哪些工作?

白: 我觉得当代艺术是没有国界的, 因为常青画廊不光是代表西方的, 我们还有中国的艺术家。我们选择中国的艺术家, 是用新的感受去选择他们的作品, 而不是出于其它的目的。我们常青画廊的三个创始人, 他们每个人对艺术都有不同的见解。他们选择不同的艺术家, 但是他们最主要的还是去感受他们喜欢不喜欢这个作品。

嘿: 你们在做了很多国外优秀艺术家展览的同时, 担不担心有人责怪你们对中国艺术家做得太少, 或者说你们是想借助中国当代艺术的热火来推广你们画廊国际的艺术家?

白: 现代艺术是国际化的东西, 我们其实想在这样一个展览是一个群体, 另外有三个中国的艺术家。我们不想把艺术划分成中国艺术或者西方或者意大利的艺术, 艺术就是艺术。你可能想知道, 这件艺术作品是中国艺术家做的, 但它是一个全球性的东西。大家通过艺术都能理解的。那我们在国外也有一些艺术家, 我们把它介绍到中国, 把中国的艺术家介绍到国外去。你们可能在那边觉得这是中国艺术家, 但是他是非国际化的艺术家。

嘿: 你们现在涉及的中国艺术家都是在国际上有一定知名度的艺术家, 今后是否会运用你们外画廊在国外的资源推广国内外的优秀艺术家?

白: 我们其实对于中国的艺术家, 我们是在国外见到他们的作品, 然后我们基本都是在国内见到他们。有很多都是年轻的艺术家, 而且他们也都是刚刚开始他们的事业, 也不是国际上非常有名的那些。我们就是喜欢他们的作品, 也愿意帮助他们。我们合作的很多的艺术家都不是商业化的, 像阎壹、顾德新、孙原和彭禹, 他们都是比较好的艺术家。但是你不会在杂志上看到很多的宣传。但是他们的作品非常好, 大多数都是被博物馆收藏的, 而不是很商业的艺术家。因为我们很欣赏他们的作品, 所以我们会在国际市场上尽力去推广他们。

嘿: 今后展览的重点还是国外的艺术家吗?

白: 我们可能还是坚持我们国际化的这个路线。因为在中国也会认识越来越多的艺术家, 会增加一些中国艺术家的展览。但是我们的重点还是想把在中国很难见到的一些优秀的外国艺术家介绍到中国来。这样的话对中国来说也是一件好事。我们也愿意把中国的艺术家介绍到国外



AYE: 高磊“物场”摄影展

此次展览展出他于2006至2008年间创作的《35号楼》和《现场》两个系列的摄影及相关装置作品。这两个系列的创作源于自然历史博物馆里所采用的将真实动物标本放置于人造模拟环境背景下的布展组合方式。他使用了一种与之相反的组合方式: 把人工批量复制的廉价玩具通过放大的拍摄方式还原为与真实世界相符的体积, 再把它们合成放置于属于人类社会的各种场所中, 最终两者的结合使那些可大量复制的无生命的玩具吸收了来自人类社会环境的细节而变得真实独立, 拥有了“生命感”。作为背景中人类环境的细节, 其原本复杂的含义被迅速简化、消解, 真实的环境变得虚空失义, 于是世界重新回归为物场。

时间: 2008年7月19日至9月19日
地点: AYE画廊



证大: 邱志杰“南京长江大桥自杀干预”

邱志杰从2007年下半年开始对南京长江大桥的历史、现实、特别是醒目的自杀者现象进行关注, 并展开文献收集、对各类人群的问卷调查、对相关人士的深度访问。与此同时, 一系列创作计划平行地展开, 包括绘画、摄影、录像、装置、行为等各种媒介。在与自杀救援者组织的接触过程中, 这个庞大的计划由客观的观察、调查、分析和思考, 发展为更主动的介入和干预。期间, 艺术家不但多次在南京长江大桥实地调研, 并直接参与自杀救助工作。整个“南京长江大桥自杀现象干预计划”由多种形态、多种媒介的作品、准作品、非作品所构成。形成方式包括了采集、创作、改编、合作等多种手段。它既是一个漫长的文化研究过程, 也是一个庞大的文化生产计划。

时间: 2008年7月8日至8月24日
地点: 上海证大现代艺术馆

湖南美术出版社北京圣之空间艺术中心开幕展 THE INAUGURAL EXHIBITION OF SZART CENTER OF HUNAN FINE ARTS PUBLISHING HOUSE

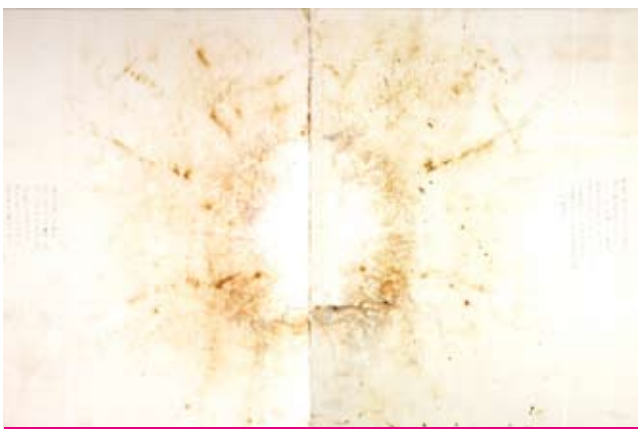
个案——艺术史和艺术批评中的艺术家 II Case Studies of Artists in Art History and Art Criticism II

曹恺	方力钧	洪磊	李人纯	刘大鸿	李继开	李青
罗杰木	刘小东	刘野	毛焰	孙良	翁奋	王顶
王亚彬	向京	徐累	岳敏君	尹朝阳	张帆	赵能智
张晓明						
Gao Kai	Fang Lijun	Hong Lei	Li Renchun	Li Daxiong	Liu Daohong	Liu Qing
Ji Kai	Li Qing	Luo Guomou	Liu Xiaodong	Liu Ye	Liu Ye	Liu Ye
Mao Yan	Sun Liang	Wang Fen	Wang Qing	Wang Yabin		
Xiang Jing	Xu Lei	Yue Minjun	Yin Zhaoyang	Zhang Fan		
Zhao Mengzhi	Zhang Xiaoping					

圣之: “个案”

圣之空间艺术中心开幕展的第二部分“个案——艺术批评中的艺术家”将于2008年7月26日拉开帷幕。本次展览参展艺术家的选择以著名诗人、艺术批评家朱圣所撰的艺术批评文字为基础, 包括曹恺、方力钧、洪磊、季大纯、李继开、李青、刘大鸿、刘小东、刘野、罗杰木、毛焰、孙良、王顶、王亚彬、翁奋、向京、徐累、岳敏君、尹朝阳、张帆、张晓明、赵能智22位艺术家。既包括了由过去令人压抑与空息的现实给予决定性的动力与激情的前一代艺术家的“见证性”作品, 也包括了以内在的欲望与梦想作为创作唯一而持久的保证的新一代艺术家的“愉悦性”作品。争论不休的“两张面孔”的问题仍在这次展览中延续: 是紧紧攫住那份微弱的理想主义记忆不放, 还是把艺术视为一场自由而独立的语言游戏?

时间: 2008年7月26日至8月31日
地点: 圣之空间



“沉积”新东方精神

由双策展人: 前德国慕尼黑维拉斯托克美术馆 (Villa Stuck Museum, Munich) 馆长Jo-Anne Birnie Danzker, 及前美国纽约现代美术馆、纽约古根汉姆美术馆亚洲部顾问杨心一博士共同策展。此次参展的艺术家有: 蔡国强、陈界仁、朱德群、庄喆、侯俊明、黄钢、郭振昌、朱铭、李真、李山、郎静山、吕胜中、潘公凯、邱世华、王怀庆、徐冰、叶永青、杨英风、赵无极。展望共20位著名且具指标性的华人艺术家, 展出他们20余件最新及代表性作品。这些艺术家代表了华人艺术在世界艺坛的杰出表现、独创美学和深刻的艺术理念。

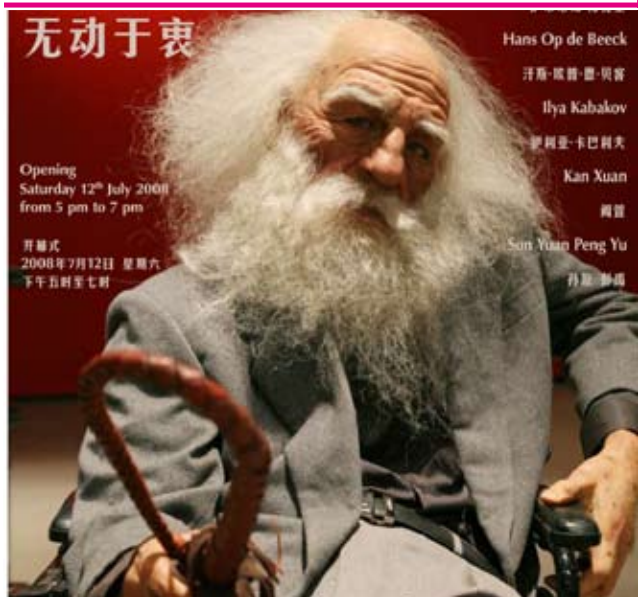
时间: 2008年8月2日至8月31日
地点: 亚洲艺术中心 (北京)

我们的未来: 尤伦斯基金会收藏展 OUR FUTURE: The Guy & Myriam Ullens Foundation Collection 7.19 - 10.12 2008

尤伦斯当代艺术中心将通过以“我们的未来”主题的夏季展览项目及教育项目, 在精彩的夏季, 敞开我们的大门, 与中国艺术家、当代艺术的收藏家、艺术机构及新一代的艺术爱好者共同讨论中国艺术的未来。作为开幕以后的第四个展览, 尤伦斯当代艺术中心试图再次彰显其宗旨: 创造、发展、建立一个开放的对话平台, 并将推广中国艺术作为活动的重心。继《我们的未来: 尤伦斯基金会收藏展》之后, UCCA还计划举办一系列展览, 探索尤伦斯收藏中的不同主题和艺术品种。

UCCA: 展示、体验、分享与创造

时间: 2008年7月19日至10月12日
地点: 尤伦斯当代艺术中心



常青: 无“动”于衷

常青画廊于7月12日, 在举世瞩目的奥运北京, 推出此次以独特的视角关注社会现象的中西艺术家群展。“无动”是一种静止的状态, 也是宇宙万物生命之初最原始的状态。“无动”与“动”原本是相对的但并非绝对, 而是相互影响, 相互依存。生活节奏的“动”在当前高速发展的社会里无形递增, 而思维上“动”的敏捷却被漠然, 无暇顾及似乎已经成为人们普遍的处世态度。此次参展艺术家们通过各自的作品, 从不同的角度及感性来影响观者, 等待着某件事情出现, 或者是被发现……“动”与“无动”的关系。

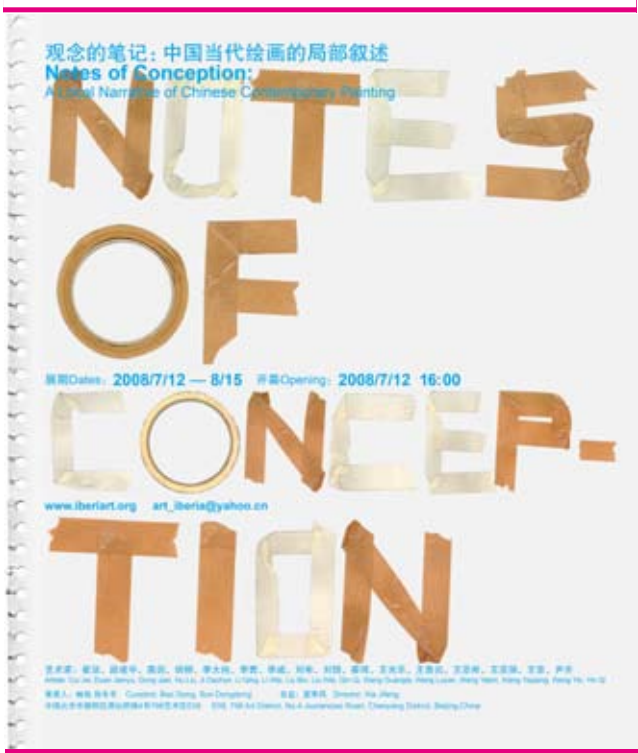
时间: 2008年7月12日至8月24日
地点: 常青画廊 (北京)



梯空间: “黑桃”诱惑

一个争取身份的时代色调里, 不具备性别、年龄、教育的意识形态条件, 有没有权利扎堆儿出场? 这在“黑桃”组合之初就引起了部分内部猜忌。展览的参与艺术家碰巧都是80后的女性, 立刻招致了提问: 是不是有女性主义的意图? 是不是有女权倾向? 是不是80代在摇旗呐喊? 这些问题貌似非常天然, 但是确实存在在一个被忽视的现象, 那就是为什么会产生条件反射的提问方式? 为什么在睁开眼睛之前诸多事情就已经被料理? 要想得到答案, 比较稳妥的办法是去看“黑桃”艺术展。

时间: 2008年7月19日至8月16日
地点: 梯空间



观念的笔记: 中国当代绘画的局部叙述

“观念的笔记: 中国当代绘画的局部叙述”于2008年7月12日至8月15日在伊比利亚当代艺术中心举办, 这是自中心开馆以来的第二的展览, 也是中心的年轻策展人策划的第一个展览。针对惯常的、流行的绘画解读模式, 他们提出了一种新的思路, 并把这种思路落实到了系列画家及其绘画作品之中。笔记是中国古代文史传统中的一种写作体裁, 策展人把他们的绘画实践比喻为一种笔记体的写作, 既是为了形容其外部特征, 也是为了暗示其隐含的文化政治功能, 一种对既定的绘画话语的解构作用。在展览的主题中, 也包含着一种审慎的态度, 即对任何总体叙述的怀疑。因此, 这个展览不是在重新梳理我们的艺术史, 更不是在试图制造出一个新的潮流, 而是为了提出一个新的观看角度与价值维度, 以激起绘画在当代艺术语境下可能的活力。

时间: 2008年7月5日至7月19日
地点: 新北北京画廊



朱铭美术馆: 200公尺, 上路去!

2008艺术长廊以《200公尺, 上路去!》为活动口号, 欢迎大家一同体验21组艺术家集体创作的活力。6月28日起, 奔驰你的感官, 跟我们一起上路去! 「艺术长廊」为一长约两百公尺的弧形廊道。这是一处透过公开徵件, 提供给年轻艺术创作者挥洒创意的户外作画空间。本年度艺术长廊创作者为: 何佳燕、蔡伊婷、刘新佑、洪悦庭、卓宏谦、Miss Three、Hoelox、周佩蓉、妈妈很忙亲子队、林诗琴、邱博森、刘昱辰、陈柔含、方涵庭、郭惠芳、颜晴茜、曾彦茹、陈樟陞、陈依纯与罗禾琳、游为淳、王子兴。藉由现场壁画彩绘活动, 来馆民眾可将体会艺术作品的创作过程, 并直接与艺术家进行交流与互动。

时间: 2008年6月28日至2008年8月31日
地点: 朱铭美术馆 (台湾)

“真的好热”

“苏敏罗如此说”

[楼主]: 山口山 2008-07-10 12:06 整理

我在2005年12月，在北京瀚海拍买了一副吴冠中的《池塘》。后来我发现这个画是假的，我想再这里告诉大家一个事实

苏敏罗（以下简称苏）：当时是05年年底，我就加入了艺术品投资行列。当时我去瀚海看预展，那张画在图录的封面第2张，是安徽美术出版社的。当时我不会去考虑假的。因为瀚海名气也比较大，假如保利没有出现的的话，它也就是数一数二的拍卖行。到目前为止，也有15年的历史了。

苏：吴冠中很出名，对我们刚进入投资行业的，买他的东西特别稳。当代摸不准，今天300万，明天有可达30万。有朋友说现在市场红火，赶快出手赚它一笔，那我想也好，就拿到北京去验证真伪。说完说，朋友说你得小心了，这张画有可能是假的。当时我就找到了当时瀚海油画部的负责人台湾的李亚刚。瀚海当时的办公室就在上海的高八号桥，我就去了他的办公室。当时李亚刚说，很难确定这张画的真伪。我说，那你得帮我取证一下。她说画是一家比较资深的画廊老板送的，应该是没问题。你觉得有问题，就把它藏起来吧，等老先生过世以后，你再从法律上去取证啊打这场官司的话，有可能这张画就会从没有价值变成很有价值了。出去对李亚刚的信任，也因为实在是很难取证，我就把这张画取回去了，这个事情就不了了之。直到去年10月份，新加坡最大的收藏吴冠中的郭端腾在雅昌刊登了这个假画文章，而且把这张画刊登出来了。我再次找到李亚刚，说这张画真的是有问题。我就觉得事态很严重，可能会采取法律行动。我后来就跟他僵持了很久。她说你打官司的话，这件事也不好办，而且会打很久。那我当时的态度很坚决，打多久的公司我都打，我都抱了不要这张画的态度了，一定要弄清楚。我不跟瀚海海讲的话，我就会联系媒体去曝光了。我说我还会去告瀚海，我不怕。后来她就把瀚海拍卖经理王春元的电话给了我，王春元就跟我联系，小姐，听说你会用很激烈的手段来跟我们交涉这件事。苏小姐，这事我们三天前才知道的。后来我知道这件事是索卡的老板萧富元，也是台湾人。那李亚刚跟他是多年的好朋友。据我所知，萧富元以前也是搞金融，后来搞台湾的老油画和中国的老油画。我就是觉得，他跟李亚刚，都看不出这张画是假画的话，对我来说是有疑问的。包括王春元跟我说，三天之前才知道这件事，我不能说他们是不是有些什么故事在里面。

苏：后来李亚刚说，萧富元说假如协调的话，他只愿意拿120万出来，因为那张画他也是拍回来的，他就当这笔生意没做过。

苏：但现在一直没有回应。然后10月多的时候是香港的佳士得拍卖。我的朋友就把温总、勾总，瀚海总经理跟副总经理都介绍给我认识。当时他们之前会尽快去处理这件事。从11月到4月，到北京博览会之前，我打了N次电话，根本不接，也没回音。我来北京参加艺术博览会遇到他们，温总、勾总跟我讲，我们找了萧富元好多次，都不在。我就跟他说了，没关系，温总、勾总，我带你去见他。你只要当着我去哪里，跟萧富元聊上几句，看他态度怎样。假如他坚决不去处理这个事情的话，我的律师会去处理这件事，我是真金白银拿出来的，而结果是这样的。这个市场里这么混乱，水这么深。

“萧富元如是说”

[楼主]: 山口山 2008-07-10 00:34 整理

萧富元（以下简称萧）：从我的角度来讲这是一个很单纯的交易，这幅画也是我买来的，买来以后没有多久，瀚海拿去拍，我也是一个很公开的拍家，我买得时候有一个很正当的程序：有发票什么的都有，卖我也是交给全中国最好的拍卖公司，公开的拍家，所以我到现在为止我都不知道我的错误在哪里？我也搞不清楚，可能我的运气比较差吧！我可能买到一幅他们认为不对的东西，我想这个东西任何一个人都有可能碰到，可能我的个性比较直，我不希望用一个没有证据、用一个私底下的方式来解决，很多人这个事情可能会私了，会底下说“和解吧”。可是我要和解，我希望说有证据，你要拿出来，当时苏敏罗小姐来跟我。。。。当然我从来没跟她接触过，我不知道，就是她托人过来跟我说这个画是不对的，但是她没有提出任何证据，那个人告诉我，是因为她没有卖掉，在买的当中有人跟她讲说是错误的，那这个不能当作证据啊！因为说对说不对的人太多了，你说这样怎么可以当作证据。她已经差不多7、8个月以前跟我说这个事情，我一直要求她拿出证据来，可是她没有拿出任何一个证据给我看，然后她说到7月1日给了吴冠中证明是假的，这个当中你就会发觉，在7.1前并没有任何一个证明是假的，7.1她证明是假的就没有跟我商量，她就直接去公布在媒体上，就找一个记者来，所以这就明显的我觉得她的居心是可疑的，如果你以前要跟我协调，你拿出证据，我们可以协商，如果你有这个证据，这个东西是我买来的吗，我也是受害者吗，我当然要跟我的上家要求去赔偿，这是一个程序啊。她没有啊，她完全没有，然后今天拿出证据她就不跟你商量马上公布媒体，我就觉得这种居心我不敢说啊，我不予赞同，这就不是一个解决问题的方法，我就觉得很多事情是可以接受事情的公平的，从我的角度，我现在还认为还是这样子，很多事情应该比较心平气和的来谈这个事情，不要很多人就是用一种她是受害者怎么样，如果她是受害者我也是受害者，这个东西又不是我制造的，我有凭有据的去谈这个东西，那她是受害者，我当然也是受害者，你要是受害者，你值得同情，我怎么就不值得同情呢？

萧：吴冠中，我不能否认吴冠中的话，既然艺术家这么讲，我尊重吴先生的一个判断，但是这个判断她有两个层面来讲，第一个层面，他认为假的话，我们应该追求这张假画的来源，这是一个法律层面，有人制造假画，我们作为收藏家很怕收到假画，我们也怕假画，我们也希望找到元凶出来，这个我们都愿意配合，可是从另外一个层面，就是苏敏罗买 这张画，她是不是能够退这张画，这个就是一个法律上的问题，不是我能够解决的，因为既然已经交到法院上，她已经提出法律告诉听嘛，这个是由法院判断嘛，如果法院认为这个画需要我来赔偿，我不会排斥法律，因为我认为说，中国是一个有法制的国家嘛，她应该有法律来规范，它有拍本法，因为她这张画是在拍行买的嘛，她不是针对我买的，我也跟苏敏罗完全没有认识，我也没有跟她交易，她的钱也不是给我，我的画也不是给她啊，所以她应该跟瀚海来追溯这个事情，如果瀚海，可能判决瀚海输了的话，那瀚海才来跟

我追溯，对不对？那我我应该追溯我的上家嘛，那这个是一个很正常的法律手续，这个也不牵涉到人的那个。。。每个人的那个。。。我跟瀚海说，如果说因为这个事情打官司，我跟瀚海也没什么仇恨啊，我跟苏敏罗也没有仇恨哪，是不是？这是一个很。。。我们应该以事论事，而不是以人论事，我就是觉得这个样子才合乎道理。

“谁在害怕批评艺术市场？”

[楼主]: zhuqi 2008-06-26 22:40 整理

我的几篇批评艺术市场的文章，近几个星期引起了极大的反弹。甚至在网上对我进行匿名的人身攻击，用这种下三滥的手段来攻击一个批评家所达到的规模和恶劣程度，可以说中国当代艺术三十年来从未有过的。可算是创下了一个历史记录。

是谁在害怕批评艺术市场？我不禁要问，那些近期明显表现失态的人，为什么要如此害怕一篇文章，难道一篇文章就可以把中国艺术市场一夜之间弄得崩盘？这不是也太低估所有藏家和投资人的智商了。如果所有的天价作品都是真拍和真实成交，这有什么好怕的。有些如此恐慌，是因为目前的天价问题是建立在谎言共同体基础上的。

即使在各路人马出来纷纷粉墨登场，为艺术市场辩护，这些“市场万能论”的消防队员也实际上没有就一些基本的事实进行反驳，比如天价拍卖的谎言，中国油画世界一流，艺术的生产复制，天价作品并不代表真正的中国新艺术。他们而且只是绕过这些问题，大谈外阔问题，诸如市场经济拯救中国，市场资本拯救艺术，以及我们要对市场给大家的好处如何感恩戴德，云云。

在总体上，所有反对批评艺术市场的“消防队员”都在刻意强调三点：1) 将“批评市场”说成是“否定市场”；2) 强调“市场万能论”；3) 强调我们要对市场感恩戴德。

“批评市场”不是“否定市场”

市场不是万能的，在批判中规范市场

这就涉及到了第二个问题：人类社会不能没有市场经济，但市场经济也不是万能的。市场经济只有在受到社会公正、民主和法制的制度约束和规训之后，才可以促进社会进步。市场经济如果没有约束，那么就会产生权贵资本主义、黑社会资本主义、坑蒙拐骗资本主义以及对外殖民主义。目前所谓“艺术市场万能论”的消防队员们试图以改革开放三十年的历史，将最近三年的市场泡沫和天价骗局放在这个三十年合法性背景下去解释，这实际上是近几年已经受到广泛批判的中国经济自由主义政策的一个翻版。

所谓改革三十年的“经济自由主义”理论，是说ZF必须退出垄断和特权，彻底用市场经济政策来取代计划经济政策，只有这样才能够促进中国的经济繁荣、培养大批的中产阶级，并最终取消专制统治实现民主。这个理论虽然很好，在八十年代到九十年代中期，也得确有一批改革家为了民族和社会命运牺牲自己推进改革。但是最近十年以来的改革已经证明，这种经济自由主义的政策是有重大缺陷的，造就了ZF腐败蔓延、两极分化加剧、20%的少数人掌握国家的80%的财富，国家富人民穷的准“拉美”现象。而在政治上，极权主义没有任何松动的迹象。

我前几天刚去过四川灾区，给我震撼的还不是地震本身的惨状，而是地震之前的底层人民生活之贫困和痛苦。那些墙体坍塌的居民楼暴露出所有室内的生活状况，就像一个底层社会剖面图，每家人的生活设施加起来不会超过五千元钱。我相信只要去过灾区现场有良知的，都会觉得那些所谓的天价作品简直什么都不是，既没有为中华民族在承担责任，也没有学术深度，更没有与中国现实血脉相连的联系。近两年在市场上被炒成高价的都是所谓的“大脸”，基本上都是把中国人画成一些“狞笑的脸”、“木讷的脸”、“傻笑的脸”、“阴险的脸”、“呲牙咧嘴的脸”，就是这种作品还有一些理论吹鼓手将它们说成是能进入当代艺术史的伟大作品，代表中国的国际新文化形象，改革开放三十年的市场经济的伟大成果。

拿了资本主义的钱，照样批判资本主义

这就涉及到了第三个问题，即谁是真的改革开放三十年经济成就的推动者和贡献者，谁分享了这些成果，谁应该对市场感恩戴德？

中国改革开放三十年确实取得了巨大的经济成就，但是一个庞大的中产阶级并没有形成一个独立自主的民间社会也没有形成。中国大部分地区还是很贫穷，改革开放的主要财富落到了少数人手里。所以，改革三十年的经济成就，难道就是这些少数掌握财富的人功劳吗？肯定不是，中国这场伟大的经济成就，广大善良、勤劳、遵守社会秩序的民众和工人农民付出了巨大牺牲，广大知识分子、公务员、改革家、城市白领等付出了比八十年代日本经济起飞时期还要玩命和超负荷的工作强度，是这些人为了三十年经济成就承受了发展代价，没有这些中下层民众为改革作出的牺牲，哪有今天的经济成就？中国社会的中下层民众确实生活上比过去有了进步，但与他们付出的劳动相比远远不够，他们本来应该获得更多的，所以凭现在这些生活收入上的进步，我觉得是中国社会要感谢他们，他们不需要对市场感恩戴德！

改革开放三十年的谁是谁非，不用我多介绍了，网上已有太多的讨论。令人奇怪的是，近期有一些市场万能论的理论吹鼓手居然继续鼓吹将市场上帝，或者鼓吹“市场感恩论”。中国当代艺术三十年的进展是一些拍家炒家和艺术投资人的功劳吗？肯定不是，他们大部分只是最近三、五年才进来的，前面二十几年他们在哪里？没有几代艺术家、批评家、策展人甚至国外的策展人、批评家和外国友人的帮助，哪里有什么的艺术市场？最近三年的艺术投资人和拍家炒家只是来收割过去二十年的艺术成果，应该是他们感谢几代艺术家、批评家才对。

有人说你批评家这几年获得了高额稿费，还要批评市场？那我要告诉这些消防队员，我拿了高额稿费还是要批评市场。因为我们都是中国当代艺术的开拓者，我们拿了稿费并不欠谁的！拿了资本主义的钱，照样批判资本主义，这就是资本主义的艺术批评！

有人说你批判市场是出于“仇富”。我认为大部分中国人并没有“仇富”，而是“仇”那些靠坑蒙拐骗、欺世盗名、巧取豪夺、违背游戏规则富起来的人，并且有了点钱就不知道自己是谁的人。对这种人就是必须在中国产生一种“仇富”话语。中国的全球化和市场经济是一个从鸦片战争、洋务运动、抗日战争以来的一百多年的历程，在这一百多年里，有一些真正伟大的中国富人，我不但从未“仇”过他们的富，而且对他们敬仰不已。比如洋务运动时期的张謇，在南方建立了南通商口岸以外中国最早自主建设的现代城市；辛亥革命和民国时期如

张静江，张将他的全部财富支持了辛亥革命以及民国早期的国家建设；抗日战争时期如陈嘉庚，他变卖家产支持抗日。我就不举用更多的例子给那些振振有词说别人仇富的人听了。

鼓吹市场经济反专制，是一种新自由主义过时的论调

目前声称市场经济能使中国艺术自由和反专制的人，这种论调并不新鲜。这在经济学界早就有了，也是过去十年《读书》杂志一致批判的所谓经济自由主义理论的翻版。这些所谓的宣扬经济自由主义的经济学家，实际上不过是某些跨国公司、民营企业或者国企的利益集团的代言人。这种所谓市场经济能“自动”拯救中国的理论和经济学家在经济学界早就在近年名誉扫地，居然有人将此移植到美术界来为市场炒作辩护。他们的理由是：中国还是一个资本原始积累早期阶段，所以必须让一部分资本炒纵艺术市场，直到把假的市场变成真的市场，假的价格变成真的价格，这样中国艺术就能真正摆脱专制文化，从而自由创造。这真是一个美丽的大饼！

一个可以肆意违背规则的市场游戏能真正促进艺术的繁荣和体制成熟吗？甲A联赛已经证明了这是在说梦话。今天的中国艺术市场跟几年前的甲A联赛越来越像，大量的资金进入没有促使球员好好练球，以及建设良性的足球体制，反而促使各方疯狂的追逐金钱，但水平没有真正提高。等到所有参与各方都捞足了以后，下一代甲A新球员既挣不到钱也没有迎来一个真正的足球体制。四年前的国画市场也是这样。一个没有约束和理想追求的艺术市场，只是少数人不负责任捞钱的工具，而让真正愿意负责和遵守游戏的人备受干扰。

鼓吹市场经济可以必然带来一个美好结局的人，实际上是把市场和资本当成了上帝来顶礼膜拜，也是一个没有灵魂和主体性的理论。最近几个月艺术网站上不断出现一句话叫“有钱就是大哥”，就说明资本已经如何让一部分年轻人的价值观丧失了灵魂。中国过去三十年的改革，不仅没有消灭专制文化，实际上还使极权主义和寡头资本的高度接合在一起。

我不知道有些人对批评市场为何有这么恐慌？如果这是一个有坚实学术内涵和真实交易基础的艺术市场，而不是一个刚搭起来的虚架子，有什么好害怕的？所以，真正害怕批评艺术市场的是那些艺术炒家，以及所有这些炒家的利益相关者。因为这些炒家离开了天价谎言，就一天也炒不下去。

我并不认为艺术市场会全线崩盘。我相信过去三年真正的好作品和在画廊一级市场扎扎实实销售的艺术作品，依然会逐步升高，艺术市场的一部分机构和群体正在转型，甚至一些实验性装置艺术现在也开始卖得不错。所以，我没有对中国艺术市场失望，当然，那些虚高价格的艺术品的命运就不太好了。

一个挤泡沫的市场阶段会很快到来，挤掉这些精神和市场上的泡沫，中国当代艺术依然会很热！中国不需要一个坑蒙拐骗和皇帝新衣漫天飞舞的艺术市场，不需要一个少数人不负责任炒高天价的非艺术市场，而是需要一个让商业资本来推动学术的艺术体系，在这个体系中，市场不是一个决定性因素。

[94楼] 自我批评 2008-06-26 23:01

《艺术界》有发行刊物吗？没有刊物收取版面费是要被新闻出版署查的吗？知法犯法要追查到底！

[126楼] 圣雄 2008-06-27 01:09

自我批评你好，虽然你是在打假但是你也其实也是个假，你和朱其找茬的目的无非也是想损人利己而已。你提到他们杂志刊物的问题，我想问现在有几个艺术杂志有刊物？你的杂志不也是没有刊物的吗？你说这个暗示什么？你想威胁？你这样的伪君子当然干得出暗中举报一类的下三滥事，只是你在这里大谈学术，真让我感到好笑，流氓要到你这个程度的，国内还真没有几个？

既然一开始就路出一副流氓嘴脸，又是威胁又是恐吓，现在就在这么虚假坐而论道了，你的嘴脸所有人都看得别再用自我批评查了吗？知法犯法要追查到底！

[195楼] 欢迎自我批评 2008-06-27 01:53

你连来都没有，就在那讨论问题。先有鸡还是先有蛋？

你这个比喻不太恰当吧。什么是米？如果你的意思是指健康的市场，那今天的讨论就是要让稻长得健康，与锅无关。如果是指艺术，那就更得讨论锅。况且，如果是锅艺术，什么叫米来都没有？每个艺术家都是自耕农，今天的问题不是没有米，而是米怎么样，以及米生产出来之后怎么样。希望你清楚再继续。

[293楼] 自我批评 2008-06-27 15:02

我昨天问了吕凡关于此事，他说“提到朱其的名字都是在抬举他，这个人连懂艺术的最基本素质都没有，难得和他鬼扯，浪费时间！”重要的是怎么做事，不要在这里狡辩理论

[357楼] guest 2008-06-28 14:45

吕澎一直是个不太重要的人物，没有学术，没有观点，没有责任感。但他有野心，也能够明。他在历史上没有地位，他一直不甘心做一个房地产策划。那怎么办，他就在中国当代艺术才10多年的时候弄了个《艺术史》。写史可是一个大事，可是这个史本来就不该他写。原因是前面讲的他是一个混不进去的那三个理由。其实这点他心里也知道。于是靠着费大为弄八五的余热，他不断的做吕澎版本的历史回顾展。当年没有参与没有关系，现在老子能弄到钱和资源。那现在弄正史时候，把自己弄成历史的代言人，那这事不就成了吗。

这是其一，其二呢，就这事，我跑出来给F4代言，跟朱其打仗，其实对吕澎是没有什么坏处，朱其最早也没说他打仗，

澎，只说F4呢，吕澎看到局势，迅速判断，根据F4说，哥们，你们都不太有文化，朱其也是个装人，好弄。我写过史，我是高级文化人，我帮哥们几个出头。于是乎，F4说，你真仗义。这样吕澎一方面塑造了形象，另一方面即使输了也没关系。最多只是没帮上忙。最后倒霉的也不是他。而且还明确了后面有利益群体的支持。朱其没有呀，吕澎从头到尾只是在骂朱其一个人，没有扩大战火，这样朱其只是一个人的阵营，没人支持他。吕澎是有具体到名字的人和利益群体的支持，吕澎怎么打这仗他都市占便宜的。

看官们看好了，这好戏还在后头呢

[407楼] guest 2008-06-29 02:42

朱老师近日正在学习道教两条核心观点：观点一：“如果有一天刘小东、周春芽、曾梵志的作品从数千万到百万掉到几十万甚至更低水平，那不是中国艺术家的失败，而只会是中国或者中国人的失败”

中心思想：拥护F4，拥护市场，没有F4中国艺术在国际上就站不起来了，没有市场我们大家怎么活？

观点二：“当方力钧或者岳敏君的光头和嘻牙咧嘴的形象在世界各地泛滥的时候，难道这不正向我们提示90年代初的中国历史的机会吗？”

中心思想：没有F4，我们哪有可能会走向世界，没有了F4光头和嘻牙咧嘴，我们不知道要等多多少年才能被洋人知道。

[440楼] guest 2008-06-29 14:51

吕澎老师为了推动中国当代艺术的健康发展做出了极大的牺牲，历史一定不会忘记！当代艺术收藏爱好者

“高价做局论和恶炒日韩能影响中国当代吗？”

[楼主]: 王法 2008-07-02 13:39 整理

目前中国当代艺术已是新兴艺术市场中最热的板块，而摆在各拍卖公司面前的现实问题是，中国当代艺术品的特征比较困难。因此，从长远的发展战略上看，香港佳士得率先抬高日韩当代艺术的价格标杆，也就目前处于低价的日韩当代艺术拉出了升值空间。在某种意义上，无疑就掌控了日韩当代艺术的未来市场价格。2008年春拍过后，面对国内各大拍卖公司的拍卖结果，尤其是某些“专家”对市场片面的分析，引起很多业内人士对市场真实性的质疑。加上香港佳士得炒作日韩当代年轻艺术家作品，将很多名不见经传的“80后”艺术家作品用奇怪方式以数百万成交。这种现象对中国当代艺术是否有直接的影响？雪灾、地震、藏独等不确定性因素，会不会分散人们对当代艺术的注意力？

针对如上问题，特邀资深艺术市场专家赵旭、匡时国际拍卖公司艺术总监蓝光、北京世纪翰墨画廊负责人林松、艺术品经纪人伍劭、北京空间负责人李苏桥、藏家淡泊等行业内人士，针对日韩兴起对中国当代艺术的影响、是否存在高价做局、中国当代艺术市场前景如何等目前业内尤为关注的问题，从业内人士的角度进行了深入的探讨。

艺术市场是投资避风港

艺术品的唯一性是稳定因素

中国当代艺术“钱景”依然乐观

由于各方面原因，今年春拍不尽人意。于是，某知名艺术批评家适时在博客中提出的拍家市场“高价做局论”赢得了不少业内人士的喝彩。针对这个问题，率性的淡泊仅以“他是神经病”作为回应。伍劭认为“他的文章欠调查，资料也不充分。同时，市场评论性质的文章也不适合他说。他作为学者，评论市场，有点远。”李苏桥表示“他的文章只是臆想，没有论据，没有事实。他可以猜测，但是他用非事实性的虚构的猜测去举证，是不对的。他很可悲，为什么没有人告诉他市场的真相！”

但当被问及中国当代艺术市场前景时，赵旭、尤永、林松、李苏桥、淡泊、伍劭都表现出了乐观的态度。一方面，由雪灾、地震等不可抗力产生的不确定因素已经发生，短时间内应该不会重复发生。随着灾后重建、经济恢复，人们对未来经济信心指数的增加，对于依赖信心的艺术市场而言，是个利好的消息。另一方面，从现在到秋拍近四个月的时间内，对拍家公司而言是个极好的调整期。各拍卖公司必然会总结春拍的经验和教训，并根据实际情况进行调整。赵旭、尤永预计明年春拍就有可能回到正常水平，而更为重要的是，艺术的复兴是与文化复兴、经济复兴密切相关的。只要中国经济向前发展，艺术市场也会随之继续发展。

“拍家公司就是指挥棒，引导资本到最有利的地方。但是资本是有觉悟的，如果指挥棒指错了地方，资本也会自动调整。”

[沙发] 1楼 guest 2008-07-02 13:52

说道市场，黑暗的东西多了，多得可不是朱漆这脑子能想像的。

比如，武背后的金主，何聚X用民S银行的名义发出了中国当代艺术基金，承诺年回报率10%。但是艺术品的基本价值规律是五年到十年才增值，这样，何总的当代艺术基

金只能连续发行五年以上，用明年的钱来还今年承诺的回报。否则就要崩盘。然后用剩的钱来投资当代艺术作品。

可是问题不在于不是所有的作品五年以后都必然升值。即使你武X和何聚X能搞定所有拍家行，也没法再五年后把作品卖掉变成钱。即使卖掉也不可能达到50%（5年叠加的回报率）。更何况这些作品全部上拍要要花不少时间，周期一长，市场生变，于是价格更低。

怎么办？

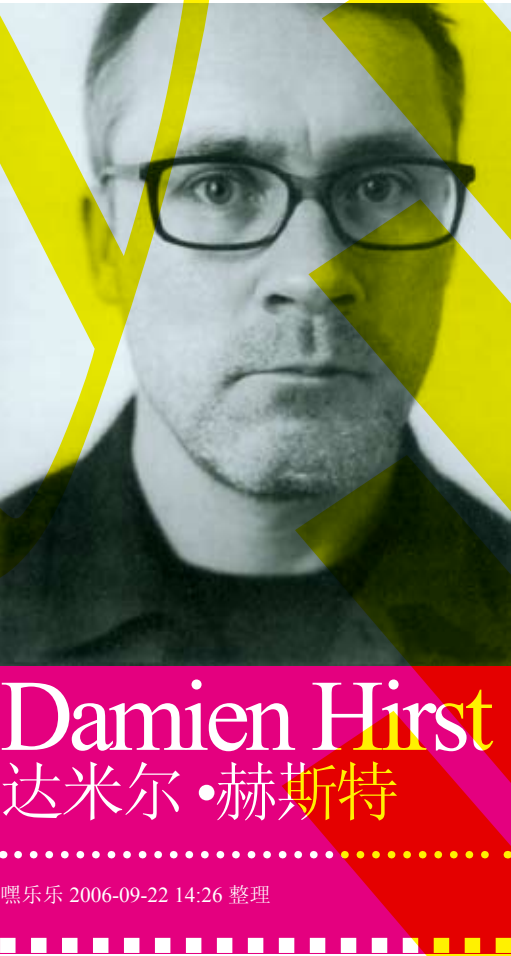
于是武X就再抬高价格的同时，把自己手头的新客户变成民S银行的下家，新藏家为民S银行承诺的回报率买单。即使收购还是不能消化掉这些作品。于是何聚X先生恐民S银行收购YH美术，成立民S银行的中国当代美术馆。好卖掉的作品都卖掉变成钱了，还小部分还给藏民，大部分用于短线投资，归操作者，只有有民S银行买单。但是民S银行也不傻，全部捐给美术馆，捐给国家成为固定资产，自己也能免税。最后我们看到的是，国有资产的流失。

两个月前21世纪经济报道曝光过民S银行的中国当代艺术基金不符合中国证券法中，艺术品不能做基金投资的事。但是现在也没有下文了。其实查不到你们，这些所谓的投资回报都是泡沫，早完都是要还的，只要一查到你们，全是耍掉脑袋的事情

关于保利集团、保利拍卖和保利艺术博物馆的事先。按下不表。

关于保利集团、保利拍卖和夜场。艺术博物馆的事还有资料要收集。目前得到的信息是，既复军拿，阴着杨，刘小东，武和何聚X的下一个目标是罗中汉。不信看今年明年的拍家，估计它们需要24个月左右完成这个动作。至于拉得多高，不敢想。武X现在还有别的下线合作，比如田K、（何聚X从淡B手上买下的十八罗汉最后转给了田K，然后再五月香港拍家，结果价也不高，但是却搞得沸沸扬扬。田K灰头土脸），在比如房F的X空间和hi艺术也是武X的下线。

“超级资料”



小时候，他被母亲看作病态的古怪孩子；上学时，他的成绩常常是D；青年时期，他吸毒、酗酒。然而，这一切都不妨碍未到41岁的他成为当代最有名、最富有、最成功的艺术家。

达米尔·赫斯特1965年生于英国布里斯托尔，现在德文郡居住。80年代末，达米尔·赫斯特因成功地策划了几个影响很大的展览而一举成名。他策划的“冰冻(Freeze)”（1988）和“现代医学(Modern Medicine)”（1990）不仅在英国艺术界产生了巨大影响，也掀起了一场“新英国美术”运动。作为一个艺术家，达米尔·赫斯特从不让自己束缚在传统的艺术家形象之中。他制作过商业音乐录带，开过饭馆，也创作过流行音乐。他将探索生命、疾病与死亡的关系作为其绘画与雕塑创作的主旨。极少主义和波普艺术的融合与渗透成为他装置艺术的风格，他的作品常给人以冰冷的感觉。例如，他将一条死鲨鱼切割开后分别泡在装满福尔马林溶液的玻璃箱中，很像自然博物馆的陈列品。他为作品写了一个极为矛盾的标题：“有生命的思想对死亡的无能为力”。在他的装置作品中经常可看到整齐齐码放着药瓶的药柜，还有码放着各种器具的玻璃柜。生命与死亡、健康与疾病的主题张扬在整齐而冰冷的药柜之间，生与死近在咫尺。在1990年创作的“一千年(A Thousand Year)”中，我们看到无数只苍蝇在疯狂地咬噬着一头死母牛，这是对生命食物链的隐喻。除了装置以外，达米尔·赫斯特还创作抽象绘画作品，他的这类作品的风格也并不十分激烈。

展览史

All Exhibitions

<http://zl.ionly.com.cn>

最强劲的中文当代艺术搜索引擎



当代艺术

嘿！搜一个

超过

10000个展览专题

80000张作品图片

5000位艺术家

2000家艺术机构

6000个视频

500000日搜索量

IONLY 东方视觉
www.ionly.com.cn